



## Città di Piovascico

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovascico (TO)

[www.comune.piovascico.to.it](http://www.comune.piovascico.to.it)

### SETTORE “LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE”

**PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO LAVORI DI SISTEMAZIONE A PARCHEGGIO PUBBLICO DI UN'AREA DI PROPRIETÀ COMUNALE SITA ALL'INCROCIO DELLE VIE PINEROLO E TRENTO – CUP: C41B18000270004 - CIG: 7601095E03**

**Importo a base di gara soggetto a ribasso: € 117.677,19**

**Oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso: € 2.581,42**

**Totale appalto: € 120.258,61**

### VERBALE DI GARA

#### P R E M E S S O che:

- Con deliberazione G.C. n. 124 del 25/07/2018, dichiarata immediatamente eseguibile, si è stabilito, tra l'altro, di approvare il progetto esecutivo per la “SISTEMAZIONE A PARCHEGGIO PUBBLICO DI UN'AREA DI PROPRIETÀ COMUNALE SITA ALL'INCROCIO DELLE VIE PINEROLO E TRENTO”, redatto, su specifico incarico del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione, dall'Ing. Valter Carosso, con Studio tecnico in Torino – Piazza Dante Livio Bianco n. 4, datato luglio 2018, redatto per un costo complessivo di € 150.000,00, come da quadro economico:

QUADRO ECONOMICO PROGETTO ESECUTIVO	
Descrizione	Importo
<b>LAVORI A BASE D'ASTA</b>	
Lavori soggetti a ribasso	€ 117.677,19
<i>di cui per il costo della mano d'opera soggetta a ribasso</i>	€ 46.761,12
ONERI SPECIFICI DELLA SICUREZZA (non soggetti a ribasso)	€ 2.581,42
<i>di cui all'allegato XV punto 4 del D.Lgs. 81/08 e s.m. i.</i>	
<b>TOTALE LAVORI a) + b)</b>	<b>€ 120.258,61</b>
<b>SOMME A DISPOSIZIONE</b>	
Imprevisti	€ 903,36
Incentivo 2% del totale lavori a) + b)	€ 2.381,14
IVA sul totale lavori (22%)	€ 26.456,89
<b>TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE 1) + 2) + 3)</b>	<b>€ 29.741,39</b>
<b>IMPORTO TOTALE DELL'INTERVENTO</b>	<b>€ 150.000,00</b>



## Città di Pioressasco

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Pioressasco (TO)

[www.comune.pioressasco.to.it](http://www.comune.pioressasco.to.it)

e costituito dai seguenti elaborati tecnici:

a) Elenco elaborati tecnico-amministrativi:

E-01 – RELAZIONE ILLUSTRATIVA;

E-02 – ANALISI PREZZI;

E-03 – ELENCO PREZZI;

E-04 – COMPUTO METRICO ESTIMATIVO CON STIMA INCIDENZA MANO D'OPERA;

E-05 – STIMA INCIDENZA DELLA SICUREZZA;

E-06 – QUADRO ECONOMICO;

E-07 – CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO;

E-08 – PIANO DI MANUTENZIONE;

E-09 – CRONOPROGRAMMA LAVORI;

b) Elenco tavole di disegno:

Tav. 1 – Corografia, Ortofotocarta, Estratto di P.R.G.C. – Estratto Catastale;

Tav. 2 – Planimetrie con dettagli di rilievo topografico 1:200;

Tav. 3 – Planimetria dello stato di fatto esistente e delle pavimentazioni attuali, documentazione fotografica 1:200;

Tav. 4 – Planimetria dello stato di progetto e sovrapposizione con lo stato di fatto esistente 1:200;

Tav. 5 – Planimetria e sezioni dello stato di progetto e nuove pavimentazioni 1:200;

Tav. 6 – Planimetria con demolizioni, tagli e interventi preparatori 1:200;

Tav. 7 – Particolari e sezioni tipo per le nuove pavimentazioni;

Tav. 8 – Planimetria illuminazione pubblica 1:200, e particolari costruttivi;

Tav. 9 – Planimetria caditoie e particolari costruttivi per raccolta acque di pioggia 1:200;

Tav. 10 – Planimetria segnaletica stradale 1:200.

- Con determinazione registrata in data 20/09/2018 al n. 451 del Registro Generale delle Determinazioni si è stabilito, tra l'altro:

- Di procedere all'affidamento dei lavori di "SISTEMAZIONE A PARCHEGGIO PUBBLICO DI UN'AREA DI PROPRIETÀ COMUNALE SITA ALL'INCROCIO DELLE VIE PINEROLO E TRENTO", il cui importo a base di gara ammonta ad € 120.258,61 di cui € 2.581,42 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, come da progetto esecutivo approvato con deliberazione G.C. n. 124/2018, individuando - in ottemperanza al combinato disposto degli articoli 192 del D.Lgs. 267/2000 e smi e 32 del D.Lgs. 50/2016 e smi - i seguenti elementi:

**a) fine che con il contratto s'intende perseguire:** sistemazione a parcheggio pubblico di un'area di proprietà comunale sita all'incrocio delle Vie Pinerolo e Trento, al fine di incrementare la dotazione di parcheggi pubblici al servizio della zona centrale del paese;

**b) oggetto del contratto:** LAVORI DI SISTEMAZIONE A PARCHEGGIO PUBBLICO DI UN'AREA DI PROPRIETÀ COMUNALE SITA ALL'INCROCIO DELLE VIE PINEROLO E TRENTO;

**c) clausole ritenute essenziali:** si rimanda al Capitolato speciale di appalto;

**d) forma del contratto:** pubblico-amministrativa;

**e) modalità di scelta del contraente e ragioni che ne sono alla base:** procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e smi, con il criterio di aggiudicazione del minor prezzo di cui all'art. 95, comma 4, lett. a), del citato Decreto, determinato mediante ribasso unico



## Città di Piovascico

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovascico (TO)

[www.comune.piovascico.to.it](http://www.comune.piovascico.to.it)

percentuale da applicare sull'importo dei lavori posto a base di gara soggetto a ribasso, pari a € 117.677,19 e con esercizio dell'esclusione automatica ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e smi;

### **f) criteri di selezione degli operatori economici ex art. 83 del D. Lgs. 50/2016 e smi:**

1. non trovarsi in alcuno dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e smi.;
2. non avere affidato incarichi in violazione dell'art. 53, comma 16-ter, del d.lgs. del 2001 n. 165;
3. per gli operatori economici aventi sede, residenza o domicilio nei paesi inseriti nelle c.d. *black list* di cui al decreto del Ministro delle finanze del 4 maggio 1999 e al decreto del Ministro dell'economia e delle finanze del 21 novembre 2001 possesso dell'autorizzazione, in corso di validità, rilasciata ai sensi del d.m. 14 dicembre 2010 del Ministero dell'economia e delle finanze, ai sensi dell'art. 37 del d.l. 3 maggio 2010 n. 78 conv. in l. 122/2010, oppure della domanda di autorizzazione presentata ai sensi dell'art. 1 comma 3 del DM 14 dicembre 2010;
4. iscrizione alla Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura (o equivalente in paesi UE);
5. essere in regola con l'osservanza delle norme in materia di prevenzione, protezione e sicurezza del lavoro contenute nel D. Lgs. n. 81/2008;
6. possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010, per entrambe le categorie di lavorazioni che compongono l'appalto e secondo i relativi importi (lavori stradali per € 112.912,28 e impianti di pubblica illuminazione per € 7.346,33). In alternativa, possesso di attestazione SOA in corso di validità, per le categorie OG3 e OG10 – classifica 1.

L'assenza dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 o dell'attestazione SOA per le lavorazioni di cui alla cat. OG10 obbliga il concorrente a subappaltare tali lavorazioni a soggetto qualificato, indicando tale intenzione in sede di partecipazione alla gara.

- Di approvare gli atti di gara, e precisamente: bando di gara, modello "Istanza di ammissione alla gara", DGUE, modello "Dichiarazioni integrative", modello "Offerta economica", il tutto a fare parte integrante e sostanziale del medesimo provvedimento;

- Di dare atto che, trattandosi di appalto di lavori inferiore ad € 500.000,00, come previsto dall'art. 36 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e smi e dall'art. 2, commi 2 e 6, del D.M. 2 dicembre 2016, si darà opportuna pubblicità alla gara mediante pubblicazione del bando all'albo pretorio del Comune di Piovascico - da cui decorrono gli effetti giuridici di cui all'art. 73, comma 5, del citato D.Lgs. - sul profilo di committente e sul sito informatico presso l'Osservatorio dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi, forniture (sito Regione Piemonte);

- Di dare atto che la procedura di cui trattasi è soggetta alle disposizioni di cui alla L. 136/2010 e smi (CUP: C41B18000270004 - CIG: 7601095E03);



## Città di Piovascico

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovascico (TO)

[www.comune.piovascico.to.it](http://www.comune.piovascico.to.it)

- Di dare atto che, ai sensi dell'art. 5 della L. 241/1990, il responsabile del procedimento amministrativo è l'arch. Alberto Biagio Bodriti, il quale ha reso attestazione espressa in merito all'assenza di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. 50/2016 e smi;
- Il bando di gara è stato pubblicato all'albo pretorio on-line del Comune di Piovascico dal 24/09/2018 al 16/10/2018, sul sito INTERNET del Comune di Piovascico e sul sito informatico presso l'Osservatorio dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi, forniture (sito Regione Piemonte) in data 25/09/2018;
- In data 25/09/2018 si è proceduto al perfezionamento della gara (CIG 7601095E03) sul sistema telematico SIMOG dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- Nel suddetto bando è stato prescritto che le offerte sarebbero dovute pervenire al Comune di Piovascico a mezzo del servizio postale o consegna, anche tramite corriere, all'ufficio protocollo del comune di Piovascico entro le ore 12.00 del giorno 16 ottobre 2018;
- Le offerte tardive sarebbero state escluse in quanto irregolari ai sensi dell'art. 59, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e smi.
- Inoltre, nel bando è stato stabilito che alle ore 9,30 del giorno 18 ottobre 2018 il seggio di gara avrebbe proceduto a verificare la regolarità della documentazione presentata a corredo dell'offerta e ad effettuare il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.Lgs. n° 50/2016 e smi;
- Il ribasso offerto dai concorrenti avrebbe dovuto essere espresso in una percentuale contenente al massimo tre decimali e che, ai fini del calcolo della soglia di anomalia delle offerte e della conseguente aggiudicazione, decimali ulteriori non sarebbero stati comunque presi in considerazione;
- Si sarebbe proceduto all'aggiudicazione anche nel caso di presentazione di una sola offerta valida;
- Entro le ore 12,00 del 16 ottobre 2018 sono pervenuti n. 51 plichi, e precisamente:

	PROT.	DITTA	INDIRIZZO	COMUNE
1	22688	MISTRETTA Srl	Via Gambini, 29 bis	BALDICHIERI D'ASTI
2	22704	MERIANO Srl	Strada Giorgio Devalle, 45	MONCALIERI
3	22751	GAYDOU RENZO Sas	Via Provinciale, 146	INVERSO PINASCA
4	22758	MARGRITA Srl	Via Tre Denti, 6	GIAVENO
5	22807	DI MURRO FRANCESCO Srl	Via San Filippo, 4	PIEDIMONTE SAN GERMANO
6	22822	PRINA SILVIO Sas di Prina Fabrizio & C.	Via Bagnolo, 21	BIBIANA
7	22829	GEOVERDE SYSTEM Srl	C.so Massimo d'Azeglio, 19	TORINO
8	22832	NOVARA REALSTRADE Srl	Strada dell'Antioca, 7/1-2	TORINO



## Città di Piovascico

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovascico (TO)

[www.comune.piovascico.to.it](http://www.comune.piovascico.to.it)

9	22886	DI PIETRANTONIO & C. Srl	Via Reiss Romoli, 122/5z	TORINO
10	22904	IMMOBILIARE REBECCA FIASELLA Srl	Via Giacinto Collegno, 38	TORINO
11	22949	ESCAVAZIONI VALSUSA Srl	Via Della Praia, 10/d	BUTTIGLIERA ALTA
12	22950	RATTALINO SCAVI SRL A SOCIO UNICO	Via San Domenico Savio, 40	CHIERI FRAZ. PESSIONE
13	22951	GM GROUP Srl	Via Guala Bicheri, 10/b	VERCELLI
14	22953	MERENDA & PODAVITTE Snc	Via Casalino, 8	CONFIENZA
15	22955	EFFEDUE Srl	Via Norberto Rosa, 10	SUSA
16	22958	SICAS ASFALTI Srl	Via Scarnafigi, 26	MONASTEROLO DI SAVIGLIANO
17	22960	DS IMPIANTI SNC DI CARLO DI NOTO & C	Via Francesco Crispi, 5	VALLEDOLMO
18	22962	C.E.V.I.G. Srl	Via Busano, 37	RIVARA
19	22964	NUOVA IDRO Srl	Via Monfalcone, 1	FOSSANO
20	22965	BAUDINO F.LLI Srl	Via Toscanini, 81	PINEROLO
21	22966	MASSUCCO COSTRUZIONI Srl	Via Genova, 122	CUNEO
22	23016	AGRIGARDEN Srl	C.so Vittorio Emanuele II, 92	TORINO
23	23019	SICET Srl	Via Aosta, 71	IVREA
24	23029	VINSER Sas di Prudenziato M. e C.	Via Venaria, 69/B	COLLEGNO
25	23035	GIUGGIA COSTRUZIONI Srl	Via Cave, 28/3	VILLANOVA MONDOVI'
26	23042	L.M.G. BUILDING Srl	Via Panoramica, 47	CORTENO GOLGI
27	23045	COESS Srl	Strada del Francese, 152/14	TORINO
28	23050	G.K.S. Srl	Via Circonvallazione Esterna, 10	ORBASSANO
29	23057	DITTA CITRINITI Geom. Massimo	Viale A. Gramsci, 12	COLLEGNO
30	23060	BAUDINO COSTRUZIONI Srl	Via Ungaretti, 1	ROLETTO
31	23066	BORGIS s.r.l.	Via Cavour, 12	BRUZOLO
32	23067	IMPRESA GISABELLA s.a.s.di Gisabella Giuseppe & C.	Via Cotta, 65	GRUGLIASCO
33	23072	IMPRESA COSTRUZIONI BORIO GIACOMO s.r.l.	Via Veneto, 27	BORGARO TORINESE
34	23074	CIMO Srl	Via Giardini, 37	VERRES
35	23076	COMAS s.r.l.	Piazza Derna, 227	TORINO
36	23077	ITALVERDE Srl	Corso Francia, 253	TORINO
37	23078	CIVELLI COSTRUZIONI Srl	Viale Ticino, 96	GAVIRATE
38	23080	SILIDEA COSTRUZIONI SRL	Via Lonna, 59/61	LEINI'
39	23081	CAUDA STRADE Srl	Via Canonico Chiesa, 5/C	MONTA'
40	23082	CAVIT S.p.A.	Regione Lotto, 1	LA LOGGIA
41	23085	BETON SCAVI SRL	Corso Luigi Einaudi, 20	TORINO
42	23086	CO.MAR. s.r.l.	Strada Borgaretto, 15/B	BEINASCO
43	23087	FAVINI COSTRUZIONI SRL	Via Bose, 1bis	BRESCIA
44	23089	BALMA BUILDING S.R.L.	Viale dei Mareschi, 8/M	AVIGLIANA



## Città di Piovasc

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovasc (TO)

[www.comune.piovasc.to.it](http://www.comune.piovasc.to.it)

45	23094	S.A.I.M.P. SRL COSTRUZIONI GENERALI	Via C. Beccaria, 3	TRADATE
46	23095	PICCO BARTOLOMEO SRL	Via Galliano Giuseppe, 15	TORINO
47	23096	BLU COSTRUZIONI Srl	Via F.lli Fiore, 37	LEINI'
48	23099	F.LLI FERRARI Snc	Via Ponte Ricciotto, 22/A	SORA
49	23102	ICEF Srl	Viale Giovanni XXIII, 34	BORGARETTO
50	23103	COSTRUZIONI DI FASINO FRANCESCO	Via S.G. Frangiamore, 23	MUSSOMELI
51	23104	GIORDANO COSTRUZIONI Srl	Via Aosta, 46	MONDOVI'

- In data 16/10/2018, dopo l'orario di scadenza per la presentazione delle offerte, sono stati inseriti i codici fiscali dei concorrenti nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, al fine di accertare nei confronti degli stessi l'insussistenza di cause di esclusione. Dell'esito della verifica viene consegnata al presidente una copia cartacea, per le valutazioni del caso;

- Il presidente arch. Alberto Biagio BODRITI ha reso idonea dichiarazione sostitutiva ex art. 47 del D.P.R. 445/2000, agli atti del Comune di Piovasc, attestante l'assenza di condizioni ostative a ricoprire l'incarico;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **diciotto** del mese di **ottobre**, alle ore **9.35** in Piovasc, presso la sala giunta del palazzo comunale,

Il Presidente arch. Alberto Biagio BODRITI – nella sua qualità di Resp. Settore Lavori Pubblici e Manutenzione - giusta nomina Decreto Sindacale n. 43 del 29/12/2017 - unitamente alle testimoni signore Simona D'Abbronzio, istruttore amministrativo, e Franca Cattanea, istruttore amministrativo, entrambe in servizio presso l'ufficio approvvigionamenti e contratti **DICHIARA** aperta la seduta pubblica di esame della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

Assiste alla seduta il sig. DE LUCA Sebastiano, in rappresentanza dell'operatore economico SILIDEA COSTRUZIONI Srl, come da delega presentata e custodita agli atti;

**PRELIMINARMENTE** comunica che, nei termini stabiliti, sono pervenuti all'ufficio protocollo del Comune di Piovasc n. 51 plichi, e precisamente:



# Città di Piovasc

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovasc (TO)

[www.comune.piovasc.to.it](http://www.comune.piovasc.to.it)

	PROT.	DITTA	INDIRIZZO	COMUNE
1	22688	MISTRETTA Srl	Via Gambini, 29 bis	BALDICHIERI D'ASTI
2	22704	MERIANO Srl	Strada Giorgio Devalle, 45	MONCALIERI
3	22751	GAYDOU RENZO Sas	Via Provinciale, 146	INVERSO PINASCA
4	22758	MARGRITA Srl	Via Tre Denti, 6	GIAVENO
5	22807	DI MURRO FRANCESCO Srl	Via San Filippo, 4	PIEDIMONTE SAN GERMANO
6	22822	PRINA SILVIO Sas di Prina Fabrizio & C.	Via Bagnolo, 21	BIBIANA
7	22829	GEOVERDE SYSTEM Srl	C.so Massimo d'Azeglio, 19	TORINO
8	22832	NOVARA REALSTRADE Srl	Strada dell'Antioca, 7/1-2	TORINO
9	22886	DI PIETRANTONIO & C. Srl	Via Reiss Romoli, 122/5z	TORINO
10	22904	IMMOBILIARE REBECCA FIASSELLA Srl	Via Giacinto Collegno, 38	TORINO
11	22949	ESCAVAZIONI VALSUSA Srl	Via Della Praia, 10/d	BUTTIGLIERA ALTA
12	22950	RATTALINO SCAVI SRL A SOCIO UNICO	Via San Domenico Savio, 40	CHIERI FRAZ. Pessione
13	22951	GM GROUP Srl	Via Guala Bicheri, 10/b	VERCELLI
14	22953	MERENDA & PODAVITTE Snc	Via Casalino, 8	CONFIENZA
15	22955	EFFEDUE Srl	Via Norberto Rosa, 10	SUSA
16	22958	SICAS ASFALTI Srl	Via Scarnafigi, 26	MONASTEROLO DI SAVIGLIANO
17	22960	DS IMPIANTI SNC DI CARLO DI NOTO & C	Via Francesco Crispi, 5	VALLEDOLMO
18	22962	C.E.V.I.G. Srl	Via Busano, 37	RIVARA
19	22964	NUOVA IDRO Srl	Via Monfalcone, 1	FOSSANO
20	22965	BAUDINO F.LLI Srl	Via Toscanini, 81	PINEROLO
21	22966	MASSUCCO COSTRUZIONI Srl	Via Genova, 122	CUNEO
22	23016	AGRIGARDEN Srl	C.so Vittorio Emanuele II, 92	TORINO
23	23019	SICET Srl	Via Aosta, 71	IVREA
24	23029	VINSER Sas di Prudenziato M. e C.	Via Venaria, 69/B	COLLEGNO
25	23035	GIUGGIA COSTRUZIONI Srl	Via Cave, 28/3	VILLANOVA MONDOVI'
26	23042	L.M.G. BUILDING Srl	Via Panoramica, 47	CORTENO GOLGI
27	23045	COESS Srl	Strada del Francese, 152/14	TORINO
28	23050	G.K.S. Srl	Via Circonvallazione Esterna, 10	ORBASSANO
29	23057	DITTA CITRINITI Geom. Massimo	Viale A. Gramsci, 12	COLLEGNO
30	23060	BAUDINO COSTRUZIONI Srl	Via Ungaretti, 1	ROLETTO
31	23066	BORGIS s.r.l.	Via Cavour, 12	BRUZOLO
32	23067	IMPRESA GISABELLA s.a.s.di Gisabella Giuseppe & C.	Via Cotta, 65	GRUGLIASCO
33	23072	IMPRESA COSTRUZIONI BORIO GIACOMO s.r.l.	Via Veneto, 27	BORGARO TORINESE
34	23074	CIMO Srl	Via Giardini, 37	VERRES
35	23076	COMAS s.r.l.	Piazza Derna, 227	TORINO



## Città di Piossasco

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piossasco (TO)

[www.comune.piossasco.to.it](http://www.comune.piossasco.to.it)

36	23077	ITALVERDE Srl	Corso Francia, 253	TORINO
37	23078	CIVELLI COSTRUZIONI Srl	Viale Ticino, 96	GAVIRATE
38	23080	SILIDEA COSTRUZIONI SRL	Via Lonna, 59/61	LEINI'
39	23081	CAUDA STRADE Srl	Via Canonico Chiesa, 5/C	MONTA'
40	23082	CAVIT S.p.A.	Regione Lotto, 1	LA LOGGIA
41	23085	BETON SCAVI SRL	Corso Luigi Einaudi, 20	TORINO
42	23086	CO.MAR. s.r.l.	Strada Borgaretto, 15/B	BEINASCO
43	23087	FAVINI COSTRUZIONI SRL	Via Bose, Ibis	BRESCIA
44	23089	BALMA BUILDING S.R.L.	Viale dei Mareschi, 8/M	AVIGLIANA
45	23094	S.A.I.M.P. SRL COSTRUZIONI GENERALI	Via C. Beccaria, 3	TRADATE
46	23095	PICCO BARTOLOMEO SRL	Via Galliano Giuseppe, 15	TORINO
47	23096	BLU COSTRUZIONI Srl	Via F.lli Fiore, 37	LEINI'
48	23099	F.LLI FERRARI Snc	Via Ponte Ricciotto, 22/A	SORA
49	23102	ICEF Srl	Viale Giovanni XXIII, 34	BORGARETTO
50	23103	COSTRUZIONI DI FASINO FRANCESCO	Via S.G. Frangiamore, 23	MUSSOMELI
51	23104	GIORDANO COSTRUZIONI Srl	Via Aosta, 46	MONDOVI'

**DA' ATTO** che, da consultazione nel casellario informatico presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione, non risultano, a carico degli operatori economici partecipanti alla gara, annotazioni rilevanti ai fini dell'ammissione alla gara, come da stampa conservata agli atti;

**SI EFFETTUA**, quindi, il sorteggio del metodo di calcolo della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e smi estraendo uno dei 5 biglietti debitamente piegati e inseriti in apposito contenitore; il metodo sorteggiato, facendo estrarre un biglietto dal sig. DE LUCA Sebastiano, è quello individuato alla lettera d) e più precisamente: *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;”*;

**PROCEDE** poi all'apertura dei plichi, seguendo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo, e accerta quanto di seguito riportato:

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **MISTRETTA Srl** (n. 1) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **MERIANO Srl** (n. 2) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **“GAYDOU RENZO Sas”** (n. 3) ed in particolare dall'esame del D.G.U.E. si riscontra che nella sez. D) INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI ...” l'operatore economico ha indicato che intende subappaltare le seguenti lavorazioni: Posa tubi e pozzi. Posa cordoli e





## Città di Piossasco

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piossasco (TO)

[www.comune.piossasco.to.it](http://www.comune.piossasco.to.it)

autobloccanti. Segnaletica, Opere murarie.

Il Presidente accerta che nulla si rileva in merito alle lavorazioni di cui alla Cat. OG10.

Rilevato che il bando di gara al punto 2. Condizioni di partecipazione – voce 6. espressamente indica:

*“6. possesso dei requisiti di cui all’art. 90 del DPR 207/2010, per entrambe le categorie di lavorazioni che compongono l’appalto, come risultanti dalla tabella riportata al paragrafo 1, “Categorie di cui si compone l’opera”, e secondo i relativi importi. In alternativa, possesso di attestazione SOA, in corso di validità, per le categorie OG3 e OG10 – classifica 1.*

*L’assenza dei requisiti di cui all’art. 90 del DPR 207/2010 o dell’attestazione SOA per le lavorazioni di cui alla cat. OG10 obbliga il concorrente a subappaltare tali lavorazioni a soggetto qualificato, indicando tale intenzione in sede di partecipazione alla gara.”*

Considerato che il concorrente non risulta essere in possesso di attestazione SOA per la categoria OG10, né ha indicato il possesso dei requisiti di cui all’art. 90 del DPR 207/2010, come richiesto di dichiarare nel DGUE medesimo nella Parte IV – sez. C) CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) - punti 1a), 9) e 13) (quest’ultimo in riferimento al costo del personale), occorre richiedere al concorrente specifiche in merito al possesso dei requisiti per poter effettuare in proprio le lavorazioni di cui alla Cat. OG10 o, in alternativa, l’indicazione del relativo subappalto.

Come disposto al paragrafo 12. del bando di gara “Mancanza, incompletezza o irregolarità degli elementi e delle dichiarazioni sostitutive”, la mancanza, l’incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale di elementi e dichiarazioni, con esclusione di quelle afferenti all’offerta economica, possono essere sanate.

La restante documentazione è regolare.

L’operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

All’esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**MARGRITA Srl**” (n. 4) si rileva quanto segue:

- il DGUE non è firmato digitalmente;
- nello stesso DGUE:

a) non viene indicato alla voce “forma della partecipazione” se l’operatore economico partecipa alla procedura di appalto insieme ad altri (pag. 3 del DGUE);

b) non è stato altresì evidenziato se l’operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni (pag. 9 del DGUE):

- liquidazione coatta;
- concordato preventivo;
- è ammesso a concordato con continuità aziendale.

Come disposto al paragrafo 12. del bando di gara “Mancanza, incompletezza o irregolarità degli elementi e delle dichiarazioni sostitutive”, la mancanza, l’incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale di elementi e dichiarazioni, con esclusione di quelle afferenti all’offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare le irregolarità riscontrate e precisamente produrre, a mezzo pec, il DGUE in formato pdf, sottoscritto con firma digitale, completato con le dichiarazioni mancanti come sopra evidenziate.

La restante documentazione è regolare.

L’operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.



## Città di Piovascico

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovascico (TO)

[www.comune.piovascico.to.it](http://www.comune.piovascico.to.it)

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente "**DI MURRO Francesco Srl**" (n. 5) si rileva quanto segue:

Il concorrente dichiara il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 per la cat. OG10 ma non ha indicato, né nel DGUE né nelle dichiarazioni allegate, il costo complessivo del personale dipendente.

Come disposto al paragrafo 12. del bando di gara "Mancanza, incompletezza o irregolarità degli elementi e delle dichiarazioni sostitutive", la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale di elementi e dichiarazioni, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di produrre una dichiarazione integrativa dalla quale si evinca il costo complessivo del personale dipendente.

La restante documentazione è regolare.

L'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente "**PRINA SILVIO Sas di Prina Fabrizio & C.**" (n. 6) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente "**GEOVERDE SYSTEM Srl**" (n. 7) si rileva che il DGUE non è stato fornito conformemente alle prescrizioni di cui alla lettera B) paragrafo 10. del bando di gara.

Il DGUE è stato presentato in forma cartacea con firma olografa.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l'irregolarità riscontrata, e precisamente produrre, a mezzo pec, il DGUE in formato PDF, sottoscritto con firma digitale.

La restante documentazione è regolare.

L'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente "**NOVARA REALSTRADE Srl**" (n. 8) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente "**DI PIETRANTONIO & C. Srl**" (n. 9) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente "**IMMOBILIARE REBECCA FIASSELLA Srl**" (n. 10) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente "**ESCAVAZIONI**



## Città di Piovascasso

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovascasso (TO)

[www.comune.piovascasso.to.it](http://www.comune.piovascasso.to.it)

**VAL SUSA Srl**” (n. 11) si rileva quanto segue:

- nel DGUE, alla voce “è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999 n. 68”, il concorrente ha dichiarato di non essere tenuto alla disciplina della citata legge ma non ne ha indicate le motivazioni.
- Inoltre è stata presentata una garanzia provvisoria ridotta (per possesso certificazione di qualità e certificazione ambientale) ma non è stata fornita copia della certificazione ambientale citata nel DGUE medesimo.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l'irregolarità riscontrata producendo:

- dichiarazione integrativa circa le motivazioni per cui l'operatore economico non è tenuto alla disciplina della Legge 68/99;
- copia della certificazione ambientale posseduta in corso di validità per la fruizione dei benefici della riduzione della garanzia provvisoria.

La restante documentazione è regolare.

L'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**RATTALINO SCAVI Srl A SOCIO UNICO**” (n. 12) si rileva quanto segue:

- nel DGUE, alla voce “è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999 n. 68”, il concorrente ha dichiarato di non essere tenuto alla disciplina della citata legge ma non ne ha indicate le motivazioni.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l'irregolarità riscontrata producendo una dichiarazione integrativa circa le motivazioni per cui l'operatore economico non è tenuto alla disciplina della Legge 68/99.

La restante documentazione è regolare.

L'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**GM GROUP Srl**” (n. 13) si rileva che il DGUE non è stato fornito conformemente alle prescrizioni di cui alla lettera B) paragrafo 10. del bando di gara.

Il DGUE è stato presentato in forma cartacea con firma olografa.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l'irregolarità riscontrata, e precisamente produrre, a mezzo pec, il DGUE in formato PDF, sottoscritto con firma digitale.

La restante documentazione è regolare.

L'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.



## Città di Pioissasco

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Pioissasco (TO)

*www.comune.pioissasco.to.it*

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**MERENDA & PODAVITTE Snc**” (n. 14) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**EFFEDUE Srl**” (n. 15) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**SICAS ASFALTI Srl**” (n. 16) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

All’esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**DS IMPIANTI Snc di Carlo Di Noto & C.**” (n. 17) si rileva che lo stesso, non in possesso di attestazione SOA, si qualifica con il possesso dei requisiti di cui all’art. 90 del DPR 207/2010.

Dall’esame del DGUE si evince che il concorrente dichiara che non intende subappaltare parte del contratto a terzi.

A dimostrazione del possesso dei requisiti di cui all’art. 90 del DPR 207/2010 il concorrente, ha prodotto un certificato di esecuzione lavori per cat. OG3 per importo idoneo a quello dei lavori in appalto ed un certificato di esecuzione lavori per cat. OG9.

Il Presidente ritiene necessario richiedere al concorrente di chiarire come intende qualificarsi per le opere scorporabili riconducibili alla cat. OG10 in quanto il certificato prodotto di esecuzione lavori in cat. OG9 non è coerente con quanto richiesto nel bando di gara, o, in alternativa, l’indicazione del relativo subappalto.

Come disposto al paragrafo 12. del bando di gara “Mancanza, incompletezza o irregolarità degli elementi e delle dichiarazioni sostitutive”, la mancanza, l’incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale di elementi e dichiarazioni, con esclusione di quelle afferenti all’offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l’incompletezza riscontrata.

La restante documentazione è regolare.

L’operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**C.E.V.I.G. Srl**” (n. 18) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

Alle ore 12.50 il Presidente decide di sospendere la seduta e di riprendere le operazioni verso le ore 13.45, dopo la pausa per il pranzo. Al fine di preservare la segretezza dei plichi non ancora aperti e la conservazione dei documenti e delle offerte degli operatori economici già esaminati, la sala giunta, che ospita la seduta, viene interdetta ad estranei mediante la chiusura a chiave della stessa.

Alle ore 13.55 il seggio di gara, come sopra costituito, prosegue le operazioni di ammissione degli operatori economici che hanno presentato offerta.

Assiste alla seduta il sig. DE LUCA Sebastiano, in rappresentanza dell’operatore economico SILIDEA COSTRUZIONI Srl, come da delega presentata e custodita agli atti.

Si riprende la seduta dalla verifica della documentazione amministrativa del plico contrassegnato con



## Città di Piovasc

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovasc (TO)

[www.comune.piovasc.to.it](http://www.comune.piovasc.to.it)

il n. 19) “NUOVA IDRO Srl”.

All’esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**NUOVA IDRO Srl**” (n. 19) si rileva che il CD prodotto non contiene il file del DGUE firmato digitalmente.

Dall’esame informale delle dichiarazioni rese nel DGUE, prodotto in forma cartacea con firma olografa, emerge che l’operatore economico non ha dichiarato se ha soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali (pag. 7 del DGUE).

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l’incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all’offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l’irregolarità riscontrata, e precisamente produrre, a mezzo pec, il DGUE in formato PDF, sottoscritto con firma digitale, completato con la dichiarazione mancante come sopra evidenziata.

La restante documentazione è regolare.

L’operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**BAUDINO F.LLI Srl**” (n. 20) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**MASSUCCO COSTRUZIONI Srl**” (n. 21) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**AGRIGARDEN Srl**” (n. 22) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**SICET Srl**” (n. 23) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

All’esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**VINSER Sas di Prudenziato M. e C.**” (n. 24) si rileva che nel DGUE non è stato evidenziato se l’operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni (pag. 9 del DGUE):

b) liquidazione coatta;

c) concordato preventivo;

d) è ammesso a concordato con continuità aziendale.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l’incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all’offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l’irregolarità riscontrata producendo una dichiarazione integrativa che indichi in quale situazione il concorrente si trova in relazione ai punti sopra citati.

La restante documentazione è regolare.

L’operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.



## Città di Piovascico

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovascico (TO)

[www.comune.piovascico.to.it](http://www.comune.piovascico.to.it)

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**GIUGGIA COSTRUZIONI Srl**” (n. 25) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**L.M.G. BUILDING Srl**” (n. 26) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**COESS Srl**” (n. 27) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**G.K.S. Srl**” (n. 28) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**DITTA CITRINITI geom. Massimo**” (n. 29) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**BAUDINO COSTRUZIONI Srl**” (n. 30) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**BORGIS Srl**” (n. 31) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**Impresa GISABELLA Sas di Gisabella Giuseppe & C.**” (n. 32) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente “**Impresa Costruzioni BORIO Giacomo Srl**” (n. 33) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

Alle ore 15.50 il sig. DE LUCA Sebastiano chiede espressamente al Presidente di gara se è possibile anticipare l’apertura del plico presentato dall’operatore economico “**SILIDEA COSTRUZIONI Srl**”, contrassegnato con il n. 38.

Il Presidente, ritenendo che nulla osta alla richiesta formulata dal sig. DE LUCA, procede all’apertura del plico contrassegnato con il n. 38, corrispondente all’operatore economico “**SILIDEA COSTRUZIONI Srl**”.

Dall’esame della documentazione amministrativa presentata dall’operatore economico “**SILIDEA COSTRUZIONI Srl**” (n. 38) si rileva che la stessa è carente delle “Dichiarazioni integrative”, come richieste nel bando di gara al paragrafo 10. Modalità di presentazione e criteri di ammissibilità delle offerte - punto C).

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l’incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all’offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l’irregolarità riscontrata producendo tali dichiarazioni integrative da rendersi preferibilmente utilizzando il modulo predisposto dalla



## Città di Piovascico

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovascico (TO)

[www.comune.piovascico.to.it](http://www.comune.piovascico.to.it)

stazione appaltante denominato “Dichiarazioni integrative”, scaricabile dal sito internet del Comune nella sezione dedicata alla procedura di gara.

La restante documentazione è regolare.

L'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

Alle ore 16.00, vista l'impossibilità di concludere la procedura di gara con la presente seduta, il Presidente dispone di sospendere le operazioni e di ricostituire il seggio di gara il giorno seguente (19 ottobre 2018) alle ore 9.00 nel proprio ufficio per indisponibilità della sala giunta del palazzo comunale.

Infine il Presidente dispone che i plichi non ancora aperti e le offerte economiche delle imprese già visionate, riposte in apposita busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dal Presidente medesimo e dalle testimoni, siano adeguatamente custoditi presso l'ufficio approvvigionamenti e contratti del Comune di Piovascico, in modo da assicurarne l'integrità e la segretezza.

Il Presidente dichiara chiusa la prima seduta e sottoscrive il presente verbale unitamente alle testimoni.

IL PRESIDENTE DI GARA  
RESP. SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE  
arch. Alberto Biagio BODRITI



LE TESTIMONI

Simona D'Abbronzio

Franca CATTANEA

\*\*\*\*\*

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **diciannove** del mese di **ottobre**, alle ore **9.20** in Piovascico, presso l'ufficio del Responsabile Settore Lavori Pubblici e Manutenzione del palazzo comunale,

Il Presidente arch. Alberto Biagio BODRITI – nella sua qualità di Resp. Settore Lavori Pubblici e Manutenzione - giusta nomina Decreto Sindacale n. 43 del 29/12/2017 - unitamente alle testimoni signore Simona D'Abbronzio, istruttore amministrativo, e Franca Cattanea, istruttore amministrativo, entrambe in servizio presso l'ufficio approvvigionamenti e contratti,

**DICHIARA** aperta la seduta pubblica per il proseguimento delle operazioni di esame della



## Città di Piovascico

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovascico (TO)

[www.comune.piovascico.to.it](http://www.comune.piovascico.to.it)

documentazione amministrativa prodotta dai restanti operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

Si riprende ad esaminare la documentazione presentata dal concorrente contrassegnato con il n. 34 “**CIMO Srl**”.

Dall’esame della documentazione amministrativa presentata dall’operatore economico “**CIMO Srl**” si rileva che il concorrente nel DGUE - PARTE II – Sez. C INFORMAZIONI SULL’AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI (Articolo 89 del Codice - Avvalimento) non ha dichiarato se fa affidamento sulle capacità di altri soggetti per soddisfare i criteri di selezione della parte IV e rispettare i criteri e le regole (eventuali) della parte V (pag. 4 del DGUE).

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l’incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all’offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l’irregolarità riscontrata producendo una dichiarazione integrativa che indichi in quale situazione il concorrente si trova in relazione al punto sopra citato.

La restante documentazione è regolare.

L’operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **COMAS Srl** (n. 35) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **ITALVERDE Srl** (n. 36) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **CIVELLI COSTRUZIONI Srl** (n. 37) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

Si procede con l’esame della documentazione amministrativa prodotta dall’operatore economico contrassegnato con il n. 39) “**CAUDA STRADE Srl**” in quanto il plico contrassegnato con il n. 38 “**SILIDEA COSTRUZIONI Srl**” è già stato aperto, su richiesta del sig. DE LUCA Sebastiano, in data 18/10/2018, come evidenziato nel verbale di pari data.

Dall’esame della documentazione amministrativa presentata dall’operatore economico “**CAUDA STRADE Srl**” (n. 39) si rileva che il concorrente ha prodotto il DGUE non firmato digitalmente.

Dall’esame informale delle dichiarazioni rese nel DGUE, prodotto in forma cartacea con firma olografa, emerge che l’operatore economico nella PARTE II – Informazioni sull’operatore economico – non ha indicato, alla voce “forma di partecipazione”, se partecipa alla procedura di appalto insieme ad altri (pag. 3 del DGUE).





## Città di Piovasc

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovasc (TO)

[www.comune.piovasc.to.it](http://www.comune.piovasc.to.it)

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l'irregolarità riscontrata, e precisamente produrre, a mezzo pec, il DGUE in formato PDF, sottoscritto con firma digitale, completato con la dichiarazione mancante come sopra indicata.

La restante documentazione è regolare.

L'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **CAVIT Spa** (n. 40) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **BETON SCAVI Srl** (n. 41) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **CO.MAR. Srl** (n. 42) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **FAVINI COSTRUZIONI Srl** (n. 43) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **BALMA BUILDING Srl** (n. 44) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **S.A.I.M.P. Srl Costruzioni Generali** (n. 45) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **PICCO BARTOLOMEO Srl** (n. 46) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente "**BLU COSTRUZIONI Srl**" (n. 47) si rileva che il DGUE non è stato fornito conformemente alle prescrizioni di cui alla lettera B) paragrafo 10. del bando di gara.

Il DGUE è stato presentato in forma cartacea con firma olografa.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l'irregolarità riscontrata, e precisamente produrre, a mezzo pec, il DGUE in formato PDF, sottoscritto con firma digitale.

La restante documentazione è regolare.

L'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.



## Città di Pioiasco

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Pioiasco (TO)

www.comune.pioiasco.to.it

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente "**F.LLI FERRARI Snc**" (n. 48) si rileva che la garanzia provvisoria è stata prodotta per un importo garantito del 2% calcolato sull'importo dei lavori in appalto al netto degli oneri per la sicurezza.

Il bando di gara, al paragrafo 10. Modalità di presentazione e criteri di ammissibilità delle offerte – punto **E) DOCUMENTO ATTESTANTE LA GARANZIA PROVVISORIA** prevede espressamente:

*“La garanzia provvisoria, come definita dall'art. 93 del D.Lgs. 50/2016 e smi, è pari ad euro 2.405,17, (2% dell'importo dei lavori oggetto d'appalto, comprensivo degli oneri per la sicurezza), salvo quanto previsto all'art. 93, comma 7 del D. Lgs. 50/2016 e smi.”*

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare l'irregolarità riscontrata, e precisamente integrare l'importo della garanzia provvisoria come indicato nel bando di gara.

La restante documentazione è regolare.

L'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **ICEF Srl** (n. 49) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

All'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente "**COSTRUZIONI DI FASINO FRANCESCO**" (n. 50) si rileva che il DGUE non è stato fornito conformemente alle prescrizioni di cui alla lettera B) paragrafo 10. del bando di gara.

Dall'esame informale delle dichiarazioni rese nel DGUE, prodotto su supporto CD – file doc -, si evince che:

- nella PARTE III – Sez. C (pag. 10 del DGUE) il concorrente non ha barrato la voce b) del riquadro sotto riportato:

L'operatore economico può confermare di:	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione,	
b) non avere occultato tali informazioni?	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No

- alla voce “è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999 n. 68”, il concorrente ha dichiarato di non essere tenuto alla disciplina della citata legge ma non ne ha indicate le motivazioni.

Infine il concorrente, non in possesso di attestazione SOA e autocertificando il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010, nel DGUE, nella PARTE IV – Criteri di selezione – sez. C – CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI - punto 13) – non ha indicato il costo del personale.

Come disposto al paragrafo 13. del bando di gara, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica, possono essere sanate.



## Città di Pioiasco

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Pioiasco (TO)

[www.comune.pioiasco.to.it](http://www.comune.pioiasco.to.it)

Occorre pertanto richiedere al concorrente di sanare le irregolarità riscontrate, e precisamente produrre, a mezzo pec, il DGUE in formato PDF, sottoscritto con firma digitale, completato con le dichiarazioni mancanti come sopra evidenziate.

La restante documentazione è regolare.

L'operatore economico viene **AMMESSO CON RISERVA**.

La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente **GIORDANO COSTRUZIONI Srl** (n. 51) è regolare, per cui viene ammesso alla gara.

Alla luce di quanto sopra esposto il Presidente dispone che si provveda:

- a richiedere ai concorrenti ammessi con riserva nelle sedute pubbliche del 18 ottobre 2018 ed in quella odierna le necessarie integrazioni da far pervenire, all'indirizzo pec: [comune.pioiasco@legalmail.it](mailto:comune.pioiasco@legalmail.it) entro 5 giorni dalla data della richiesta;
- a comunicare a tutti i concorrenti, a mezzo pec, la convocazione della successiva seduta pubblica di apertura delle offerte economiche fissata per il giorno **Giovedì 8 novembre 2018** alle ore 9.30 presso la sala giunta del Comune di Pioiasco.

Dopo di che il Presidente dispone che le offerte economiche, riposte in separata busta chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura dal Presidente medesimo e dalle testimoni, vengano adeguatamente custodite presso l'ufficio approvvigionamenti e contratti del Comune di Pioiasco.

La seduta si chiude alle ore 11.20.

IL PRESIDENTE DI GARA  
RESP. SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE  
arch. Alberto Biagio BODRITI



LE TESTIMONI

Simona D'ABBRONZO

Franca CATTANEA



## Città di Pioassasco

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Pioassasco (TO)

[www.comune.pioassasco.to.it](http://www.comune.pioassasco.to.it)

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **otto** del mese di **novembre**, alle ore 9.40 in Pioassasco, presso la sala giunta del palazzo comunale,

Il Presidente arch. Alberto Biagio BODRITI – nella sua qualità di Resp. Settore Lavori Pubblici e Manutenzione - giusta nomina Decreto Sindacale n. 43 del 29/12/2017 - unitamente alle testimoni signore Franca Cattanea, istruttore amministrativo, e Simona D'Abbronzio, istruttore amministrativo, entrambe in servizio presso l'ufficio approvvigionamenti e contratti, prosegue le operazioni di ammissione dei concorrenti.

Assistono alla seduta i sigg. :

- DE LUCA Sebastiano, in rappresentanza dell'operatore economico SILIDEA COSTRUZIONI Srl, come da delega già presentata nella prima seduta pubblica di gara e custodita agli atti;
- SPADARO Vincenza in rappresentanza della società GOING APPALTI E SERVIZI Srl;

**PRELIMINARMENTE** informa che:

- con note trasmesse in data 25 ottobre 2018 sono state inviate, a mezzo pec, le richieste di integrazioni ai concorrenti ammessi con riserva nel corso della seduta avviata il 18 ottobre 2018 e proseguita il giorno 19 ottobre 2018;
- con nota in pari data prot. 24146 è stata comunicata a tutti i concorrenti, a mezzo pec, la convocazione della seduta pubblica di apertura offerte economiche fissata per il giorno Giovedì 8 novembre 2018 ore 9.30 presso la sala giunta del palazzo comunale;

**RIFERISCE** che i concorrenti nei cui confronti è stato applicato il soccorso istruttorio (n. 16) hanno provveduto, nei termini prescritti, a presentare, a mezzo pec, la documentazione e/o le dichiarazioni richieste, che risultano tutte regolari e pertanto vengono ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche;

**RISULTANO** quindi ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche tutti i concorrenti (n. 51);

**PROCEDE**, dopo averne accertata la corretta conservazione ed integrità, a dissigillare il plico ove sono state conservate le offerte economiche, all'apertura delle stesse e a dare lettura dei ribassi offerti;

N.	NOMINATIVO	RIBASSO
1	MISTRETTA Srl	25,681
2	MERIANO Srl	24,100
3	GAYDOU RENZO Sas	24,004
4	MARGRITA Srl	25,750
5	DI MURRO FRANCESCO Srl	21,011
6	PRINA SILVIO Sas di Prina Fabrizio & C.	23,490
7	GEOVERDE SYSTEM Srl	23,230



## Città di Piossasco

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piossasco (TO)

[www.comune.piossasco.to.it](http://www.comune.piossasco.to.it)

8	NOVARA REALSTRADE Srl	22,850
9	DI PIETRANTONIO & C. Srl	18,222
10	IMMOBILIARE REBECCA FIASELLA Srl	24,672
11	ESCAVAZIONI VALSUSA Srl	26,888
12	RATTALINO SCAVI SRL A SOCIO UNICO	25,160
13	GM GROUP Srl	23,296
14	MERENDA & PODAVITTE Snc	24,202
15	EFFEDUE Srl	23,606
16	SICAS ASFALTI Srl	22,587
17	DS IMPIANTI SNC DI CARLO DI NOTO & C	24,888
18	C.E.V.I.G. Srl	24,518
19	NUOVA IDRO Srl	18,135
20	BAUDINO F.LLI Srl	27,125
21	MASSUCCO COSTRUZIONI Srl	16,110
22	AGRIGARDEN Srl	25,216
23	SICET Srl	25,567
24	VINSER Sas di Prudenziato M. e C.	27,888
25	GIUGGIA COSTRUZIONI Srl	15,300
26	L.M.G. BUILDING Srl	19,628
27	COESS Srl	25,140
28	G.K.S. Srl	25,922
29	DITTA CITRINITI Geom. Massimo	25,991
30	BAUDINO COSTRUZIONI Srl	26,720
31	BORGIS s.r.l.	23,007
32	IMPRESA GISABELLA s.a.s.di Gisabella Giuseppe & C.	28,913
33	IMPRESA COSTRUZIONI BORIO GIACOMO s.r.l.	26,217
34	CIMO Srl	22,850
35	COMAS s.r.l.	18,340
36	ITALVERDE Srl	21,161
37	CIVELLI COSTRUZIONI Srl	25,010
38	SILIDEA COSTRUZIONI SRL	27,118
39	CAUDA STRADE Srl	23,842
40	CAVIT S.p.A.	25,822
41	BETON SCAVI SRL	21,240
42	CO.MAR. s.r.l.	23,571
43	FAVINI COSTRUZIONI SRL	23,080
44	BALMA BUILDING S.R.L.	26,111
45	S.A.I.M.P. SRL COSTRUZIONI GENERALI	25,060
46	PICCO BARTOLOMEO SRL	22,550



## Città di Piovascetto

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovascetto (TO)

[www.comune.piovascetto.to.it](http://www.comune.piovascetto.to.it)

47	BLU COSTRUZIONI Srl	26,591
48	F.LLI FERRARI Snc	22,222
49	ICEF Srl	24,467
50	COSTRUZIONI DI FASINO FRANCESCO	22,658
51	GIORDANO COSTRUZIONI Srl	23,570

Su ciascuna offerta vengono apposte, dopo averne data lettura, le firme del presidente e delle testimoni;

Alle ore 10.20 la sig.ra SPADARO Vincenza lascia la seduta.

**PROSEGUE**, quindi, ad effettuare il calcolo dell'anomalia di cui all'art. 97, comma 2, lett. d), del D.Lgs. n. 50/2016 e smi, metodo già sorteggiato nel corso della seduta del 18 ottobre 2018, e precisamente:

*“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;”*.

La **media aritmetica** dei ribassi delle offerte ammesse risulta essere pari a 23,731%.

Si incrementa tale media del 10%, e precisamente di 2,373.

La **soglia di anomalia** risulta pertanto del 26,104%.

Il ribasso percentuale che più si avvicina per difetto alla soglia di anomalia è il 25,991%, offerto dal concorrente “Ditta Citriniti geom. Massimo”.

L'esito delle operazioni sopra effettuate è riportato nella seguente tabella:

N.	NOMINATIVO	RIBASSO
25	GIUGGIA COSTRUZIONI Srl	15,300
21	MASSUCCO COSTRUZIONI Srl	16,110
19	NUOVA IDRO Srl	18,135
9	DI PIETRANTONIO & C. Srl	18,222
35	COMAS s.r.l.	18,340
26	L.M.G. BUILDING Srl	19,628
5	DI MURRO FRANCESCO Srl	21,011
36	ITALVERDE Srl	21,161
41	BETON SCAVI SRL	21,240
48	F.LLI FERRARI Snc	22,222
46	PICCO BARTOLOMEO SRL	22,550
16	SICAS ASFALTI Srl	22,587
50	COSTRUZIONI DI FASINO FRANCESCO	22,658
8	NOVARA REALSTRADE Srl	22,850



## Città di Piovasc

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovasc (TO)

[www.comune.piovasc.to.it](http://www.comune.piovasc.to.it)

34	CIMO Srl		22,850
31	BORGIS s.r.l.		23,007
43	FAVINI COSTRUZIONI SRL		23,080
7	GEOVERDE SYSTEM Srl		23,230
13	GM GROUP Srl		23,296
6	PRINA SILVIO Sas di Prina Fabrizio & C.		23,490
51	GIORDANO COSTRUZIONI Srl		23,570
42	CO.MAR. s.r.l.		23,571
15	EFFEDUE Srl		23,606
39	CAUDA STRADE Srl		23,842
3	GAYDOU RENZO Sas		24,004
2	MERIANO Srl		24,100
14	MERENDA & PODAVITTE Snc		24,202
49	ICEF Srl		24,467
18	C.E.V.I.G. Srl		24,518
10	IMMOBILIARE REBECCA FIASSELLA Srl		24,672
17	DS IMPIANTI SNC DI CARLO DI NOTO & C		24,888
37	CIVELLI COSTRUZIONI Srl		25,010
45	S.A.I.M.P. SRL COSTRUZIONI GENERALI		25,060
27	COESS Srl		25,140
12	RATTALINO SCAVI SRL A SOCIO UNICO		25,160
22	AGRIGARDEN Srl		25,216
23	SICET Srl		25,567
1	MISTRETTA Srl		25,681
4	MARGRITA Srl		25,750
40	CAVIT S.p.A.		25,822
28	G.K.S. Srl	2°	25,922
29	DITTA CITRINITI Geom. Massimo	1°	25,991
44	BALMA BUILDING S.R.L.		26,111
33	IMPRESA COSTRUZIONI BORIO GIACOMO s.r.l.		26,217
47	BLU COSTRUZIONI Srl		26,591
30	BAUDINO COSTRUZIONI Srl		26,720
11	ESCAVAZIONI VALSUSA Srl		26,888
38	SILIDEA COSTRUZIONI SRL		27,118
20	BAUDINO F.LLI Srl		27,125
24	VINSER Sas di Prudenziato M. e C.		27,888
32	IMPRESA GISABELLA s.a.s.di Gisabella Giuseppe & C.		28,913



## Città di Piovascico

Piazza Tenente L. Nicola 4 – 10045 Piovascico (TO)

[www.comune.piovascico.to.it](http://www.comune.piovascico.to.it)

Il Presidente, alla luce delle risultanze sopra indicate, **PROPONE DI AGGIUDICARE** i lavori di **“SISTEMAZIONE A PARCHEGGIO PUBBLICO DI UN’AREA DI PROPRIETÀ COMUNALE SITA ALL’INCROCIO DELLE VIE PINEROLO E TRENTO”** in favore del concorrente **“Ditta Citriniti geom. Massimo”** con sede legale in COLLEGNO (TO – Viale A. Gramsci n. 12 - C.F. CTRMSM69D06L219W - P.IVA 05844750017 - con il ribasso offerto del **25,991%** da applicarsi sull’importo lavori soggetto a ribasso e per l’importo di € 87.091,71, cui devono aggiungersi € 2.581,42 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso. L’importo complessivo ammonta quindi ad € 89.673,13.

Il concorrente **“Ditta Citriniti geom. Massimo”** in sede di gara ha dichiarato che la stima dei costi aziendali concernenti l’adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro è pari ad € 1.000,00 e la stima dei costi della manodopera è pari ad € 28.000,00.

L’aggiudicatario ha dichiarato la volontà di subappaltare quanto segue: opere relative alla Cat. OG 10 + alcune opere Cat. Prevalente OG3 quali demolizioni e rimozioni, scavi, posa tubazioni, posa lapidei e cementizi (cordoli, marmette, ecc...), stese conglomerati bituminosi, segnaletica orizzontale, opere edili quali spicconature e intonacature – TOTALE MAX 30%.

Secondo classificato risulta essere il concorrente G.K.S. Srl che ha offerto il ribasso del 25,922% .

L’aggiudicazione è subordinata agli adempimenti richiesti dal bando di gara e diverrà efficace dopo la verifica in capo all’aggiudicatario del possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara e degli accertamenti in merito al costo della manodopera dichiarato.

Le offerte delle imprese concorrenti vengono allegate al presente verbale, del quale formano parte integrante e sostanziale.

La seduta di gara termina alle ore 10.35.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene come segue sottoscritto.

IL PRESIDENTE DI GARA  
RESP. SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE  
arch. Alberto Biagio BODRITI

LE TESTIMONI

Simona D’ABBRONZO



Franca CATTANEA

24